

## TD induction structurelle

### A. Listes

**Exercice 1** (Concaténation de listes) On considère l'ensemble des listes définies par :

- la liste vide [],
- le constructeur ::, qui crée une nouvelle liste  $e :: l$  en ajoutant un élément  $e$  en tête d'une liste  $l$ .

On s'intéresse à la *concaténation* de deux listes  $l_1$  et  $l_2$ , c'est-à-dire à l'opération qui forme une unique liste  $\text{concat}(l_1, l_2)$  contenant, dans l'ordre, les éléments de  $l_1$  puis ceux de  $l_2$ .

1. Définir une fonction longueur :  $\text{liste} \rightarrow \mathbb{N}$  donnant la longueur d'une liste.
2. Définir une fonction concat :  $\text{liste} \times \text{liste} \rightarrow \text{liste}$  effectuant une concaténation de listes.
3. Démontrer que la concaténation additionne les longueurs, c'est-à-dire que

$$\forall l_1, l_2 \in \text{liste}, \quad \text{longueur}(\text{concat}(l_1, l_2)) = \text{longueur}(l_1) + \text{longueur}(l_2)$$

4. Démontrer que la concaténation est associative, c'est-à-dire que

$$\forall l_1, l_2, l_3 \in \text{liste}, \quad \text{concat}(l_1, \text{concat}(l_2, l_3)) = \text{concat}(\text{concat}(l_1, l_2), l_3)$$

□

**Exercice 2** (Renversement de liste) Voici une définition pour une fonction rev :  $\text{liste} \rightarrow \text{liste}$  de renversement de liste.

$$\begin{aligned} \text{rev}([]) &= [] \\ \text{rev}(x :: l) &= \text{concat}(\text{rev}(l), x :: []) \end{aligned}$$

1. Démontrer que rev préserve la longueur :

$$\forall l \in \text{liste}, \quad \text{longueur}(\text{rev}(l)) = \text{longueur}(l)$$

2. Démontrer que rev se distribue sur concat de la manière suivante :

$$\forall l_1, l_2 \in \text{liste}, \quad \text{rev}(\text{concat}(l_1, l_2)) = \text{concat}(\text{rev}(l_2), \text{rev}(l_1))$$

3. Démontrer que rev est involutive, c'est-à-dire que

$$\forall l \in \text{liste}, \quad \text{rev}(\text{rev}(l)) = l$$

□

**Exercice 3** (Correction d'un renversement récursif terminal) La définition précédente de rev est adaptée pour spécifier le renversement d'une liste et démontrer ses propriétés, mais elle est assez éloignée des réalisations réelles. On va maintenant faire le lien entre les deux. Voici la définition d'une fonction rev\_rt :  $\text{liste} \rightarrow \text{liste}$  correspondant à une réalisation récursive terminale et efficace du renversement de liste.

$$\begin{aligned} \text{rev\_rt}(l) &= \text{aux}(l, []) \\ \text{aux}([], a) &= a \\ \text{aux}(x :: l, a) &= \text{aux}(l, x :: a) \end{aligned}$$

Démontrer que rev\_rt est correcte, c'est-à-dire que

$$\forall l \in \text{liste}, \quad \text{rev\_rt}(l) = \text{rev}(l)$$

*Indication* : il faudra démontrer quelque chose par récurrence, mais quoi exactement ?

□

### B. Arbres

**Exercice 4** (Arbres binaires de recherche) On définit l'ensemble des arbres binaires dont les nœuds sont étiquetés par des entiers avec la signature suivante :

- l'objet de base E représente un arbre vide,
- le constructeur N s'applique à deux arbres  $t_1$  et  $t_2$  et un entier  $n$  pour construire un nouvel arbre  $N(t_1, n, t_2)$  dont la racine est étiquetée par  $n$  et dont les sous-arbres gauche et droit sont respectivement  $t_1$  et  $t_2$ .

Dans un premier temps, on s'intéresse à tous les arbres qui peuvent être construits ainsi.

1. Définir une fonction infixe :  $\text{arbre} \rightarrow \text{liste}$  qui étant donné un arbre binaire  $t$ , renvoie la liste composée des entiers contenus dans l'arbre dans l'ordre donné par un parcours infixe (l'entier étiquetant un nœud est donc pris en compte entre les deux sous-arbres de ce nœud).
2. Définir une fonction appartient :  $\mathbb{N} \times \text{arbre} \rightarrow \mathbb{B}$  testant l'appartenance d'un entier à un arbre et renvoyant un booléen.

On se concentre maintenant sur les *arbres binaires de recherche*, qui vérifient que dans chaque sous-arbre de la forme  $N(t_1, n, t_2)$ , tous les entiers stockés dans le sous-arbre  $t_1$  sont inférieurs ou égaux à  $n$  qui est lui-même inférieur ou égal à tous les entiers stockés dans le sous-arbre  $t_2$ .

3. Les termes suivants sont-ils des arbres binaires de recherche ?

(a)  $N(N(F,1,F),2,N(F,3,F))$

(b)  $N(F,2,N(N(F,1,F),3,F))$

4. Écrire deux termes différents qui correspondent à des arbres binaires de recherche contenant les valeurs 1, 2, 3 et 4. Donner la valeur de la fonction infix pour ces arbres.

5. Démontrer que si l'arbre  $t$  est un arbre binaire de recherche, alors le mot infix( $t$ ) est trié.

La structure d'arbre binaire de recherche permet de chercher efficacement un élément.

6. Lorsque l'on recherche un élément  $n$  dans un arbre binaire de recherche de la forme  $N(t_1, m, t_2)$ , est-il utile de fouiller l'ensemble de l'arbre? dans quel cas faut-il chercher dans  $t_1$  et dans quel cas dans  $t_2$ ?

7. Définir une fonction appartient\_abr :  $\mathbb{N} \times \text{arbre} \rightarrow \mathbb{B}$  telle que inabr( $n, t$ ) teste si l'entier  $n$  est présent dans l'arbre  $t$ , en supposant que  $t$  est un arbre binaire de recherche.

8. Montrer que si appartient\_abr( $n, t$ ) = vrai alors appartient( $n, t$ ) = vrai.

9. Montrer que si appartient( $n, t$ ) = vrai et  $t$  est un arbre binaire de recherche, alors appartient\_abr( $n, t$ ) = vrai.

On peut également définir une procédure efficace pour vérifier qu'un arbre binaire est bien un arbre binaire de recherche.

10. Définir une fonction verif :  $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \text{arbre} \rightarrow \mathbb{B}$  telle que verif( $min, max, t$ ) renvoie vrai si et seulement si  $t$  est un arbre binaire de recherche dont tous les entiers  $x$  vérifient  $min \leq x \leq max$ .

11. Démontrer que la fonction verif est correcte.

Comme nous l'avons déjà dit, les termes et fonctions récursives sur les termes sont facilement représentables en caml.

12. Définir en caml un type des arbres binaires, ainsi que les fonctions infix, appartient, appartient\_abr et verifie. □

### C. Programmation

Dans toute cette section, on part de l'interprète de IMP donné dans le cours (et dont le code est redonné sur la page du cours).

**Exercice 5** (Opérations unaires) Étendre la syntaxe abstraite et l'interprète de IMP pour y inclure deux opérations unaires : l'opposé (-), et la négation (!). □

**Exercice 6** (Des valeurs plus riches) Modifier l'interprète de IMP pour que le type value des résultats produits par eval distingue les valeurs entières et les valeurs booléennes. On se donne la définition suivante.

```
type value =  
  | Int of int  
  | Bool of bool
```

Attention, ceci fera apparaître des situations que l'on peut considérer comme étant des erreurs manifestes (par exemple, une addition de booléens). Dans ce cas, déclencher une erreur.

*Indication : une manière élégante de traiter ceci consiste à adjoindre deux fonctions eval\_int: expr -> int et eval\_bool: expr -> bool à la fonction principale eval: expr -> value. Chacune des deux fonctions auxiliaires suppose avoir reçu en argument une expression produisant une valeur du bon type et renvoie son contenu, et échoue dans le cas contraire.* □

**Exercice 7** (Paires) On veut étendre les expressions du langage IMP avec trois constructions :

- la paire (e1, e2) de deux expressions e1 et e2,
- l'opération fst(e) qui, en supposant que la valeur de e est une paire, renvoie le premier élément de la paire,
- l'opération snd(e) qui, en supposant que la valeur de e est une paire, renvoie le deuxième élément de la paire.

Étendre la syntaxe abstraite des expressions pour intégrer ces trois éléments. Cet ajout implique également une nouvelle forme de valeur (une paire de deux valeurs), à ajouter à la définition des valeurs. Étendre enfin l'interprète pour traiter ces nouvelles constructions. □

**Exercice 8** (Branchement généralisé) Étendre la syntaxe abstraite et l'interprète du langage IMP avec une notion branchement généralisé de type switch/case. On veut notamment ajouter une instruction switch comportant :

- une expression discriminante e,
  - une séquence de branches de la forme n: {s} où n est un entier à comparer à la valeur de e et s une séquence d'instructions à exécuter le cas échéant,
  - une séquence d'instructions par défaut, à exécuter si aucune branche n'a été sélectionnée.
- 

**Exercice 9** (Sorties de boucle) Étendre la syntaxe abstraite et l'interprète du langage IMP avec deux instructions break et continue. Rappels :

- break met fin à l'exécution d'une boucle,
- continue met fin à l'exécution d'un tour de boucle,

et l'un et l'autre s'appliquent à la boucle la plus interne.

*Indication.* Voici deux pistes pour inclure dans l'interprète la sémantique de ces deux instructions :

- si vous le connaissez, vous pouvez utiliser le mécanisme des exceptions de caml,
- vous pouvez faire en sorte que les fonctions exec et exec\_seq renvoient une valeur indiquant la manière dont l'exécution s'est terminée, à choisir par exemple entre « normal », « break » et « continue ».

Il est également intéressant de comparer les deux versions. □